

Voortgangsbericht nummer 8 dd 28 sept 2022

**INSPRAAK ZONDER INZICHT GEEFT UITSPRAAK ZONDER UITZICHT!**

Geachte goudzoekers,

Zo hoor je niets van ons en zo word je onstuimig lastiggevallen met berichten.

Is er dan zoveel nieuws te melden?

Ja en nee.

We willen u graag even mee laten denken met een paar beslommeringen waar we tegenaan lopen, en als ik zeg “wij” dan bedoelen we eigenlijk ook u daarmee. Het gaat om het gehele complex van de volgende gelijktijdige ontwikkelingen:

Voor uw informatie: Het team “initiatiefgroep” bestaat uit een vijftal personen maar treedt in het algemeen met slechts twee personen naar buiten. Wil van Egmond doet met name alle internationale contacten en Haitze richt zich voornamelijk op de communicatie met de achterban.

Alles begint met een melding van vreemde transacties van de ING-bank naar de AFM toe. Het gaat om een product van Gold Investments waarbij goud als onderpand gekocht wordt voor obligaties. De AFM alarmeert vervolgens de FIOD die verder gaat kijken wat er aan de hand is. We praten over 2018.

Zonder er ruchtbaarheid aan te geven kijkt de FIOD gedurende een half jaar wat er gebeurt met allerlei geldtransacties. Ze snappen het niet goed maar ontdekken tot hun verrassing twee zaken die leidend voor het vervolg zullen blijken te zijn.

1. Ze zien dat er veel meer aan de hand is en dat er fysiek goud verkocht wordt aan particulieren, waarbij de uitlevering pas na 10 maanden gepland staat. Ze zien dat inkomend geld gebruikt wordt voor de aankoop van goud in Nederland om aan kopers uit te leveren. De gedachte van PIONZI-fraude cq piramidespel is hiermee gelijk verankerd in het denken bij de FIOD en in het kielzog daarvan ook bij het OM;
2. Ze zien dat bij de handel in goud enkele bekende namen tevoorschijn komen

Bovenstaande maakt dat van meet af aan de betrokken personen vrijwel automatisch door het OM / FIOD als crimineel beschouwd worden wat een objectieve benadering van het vervolgtraject ernstig in de weg staat zoals zal blijken en haast onvermijdelijk resulteert in een aantal grove nalatigheid van deze diensten in onze visie.

Punt 1.

Zodra goud aangekocht is van de mijnen in Tanzania (Ruby Creek) en Ghana volgt er een certificaat aan de koper ter bevestiging vanuit de mijn, inclusief de vermelding van een datum na 10 maanden waarop de koper het gekochte goud mag verwachten. In de leveringsvoorwaarden wordt het gekochte goud gegarandeerd

door hetzij het fysieke goud dan wel door een claim op Ruby Creek die als onderpand dient.

Met andere woorden: voordat het OM tot de conclusie zou kunnen komen dat de kopers massaal opgelicht zijn, had ze degelijk onderzoek moeten doen naar de waarde van de mijn om te kunnen beoordelen of het aankoopbedrag wel gedekt was door onderliggende waarde. Door van meet af aan in alle toonaarden te ontkennen dat er een mijn is, zag het OM logischerwijs ook niet de noodzaak in om de waarde van de door de "denkbeeldige mijn" gegeven garantie te onderzoeken. Wij als groep zijn vele malen bij de mijn geweest en hebben kunnen vaststellen door middel van rechtsgeldige documenten dat de mijn wel degelijk bestaat en dat dhr. Slavik daar wel degelijk grote bemoeienis mee heeft. Tevens is daaruit naar voren gekomen dat bij de huidige directie van de mijn de forward gold sale investeerders duidelijk op het netvlies staan.

Sinds een paar maanden erkent ook het OM dat de mijn in Tanzania bestaat. Gelet op de door de initiatiefgroep boven water gehaalde documenten had langer ontkennen geen zin. Maar dit is wel 3 jaren te laat. 3 jaren waarin zeer kostbare tijd verloren is gegaan en waarin voor vele miljoenen schade aangericht is waarvoor de initiatiefgroep het OM verantwoordelijk houdt..

De FIOD valt begin april 2019 met groot machtsvertoon (met een behoorlijk aantal opsporingsambtenaren) de woningen binnen van de bij de verkoop van het goud betrokken medewerkers van Gold Investments en Goudkorting.nl. De Telegraaf is ruim op voorhand geïnformeerd terwijl het OM alles uit de kast haalt om er het maximale uit te halen.

## Punt 2

Puntje 2 bestaat uit het feit dat de FIOD en het OM PONZI-fraude cq piramidespel vermoeden. Zoals praktisch iedereen weet hebben piramidespelen enkele keiharde vaste karakteristieke kenmerken, zoals daar zijn:

- A. Slachtoffers worden met een zeer aantrekkelijk rendement verleid tot het doen van investeringen;
- B. Uitkeringen van de investeringen inclusief het hoge rendement verleidt de beleggers enerzijds tot het plegen van nieuwe en vaak grotere investeringen, anderzijds raken veel meer personen, bij het zien van de hoge rendementen die gerealiseerd worden, geïnteresseerd om er ook in te gaan beleggen met als gevolg een zeer sterke groei van de inleg;
- C. Het rendement wordt niet behaald door de kwaliteit van de belegging maar door de zogenaamde investeringswinsten te betalen met de ingelegde gelden;
- D. Zodra op een gegeven moment het niveau van uitkeringen ongeveer evenveel is als de ingelegde gelden, en er dus een flink kapitaal vergaard is, dan is het zaak om met de noordenwind te vertrekken naar een ver oord met medeneming van alle miljoenen, onderwijl de beleggers met grote verliezen achterlatend.

Laten we bezien hoe het in ons geval is gegaan.

Ad A.

Deze fase klopt in principe. Het rendement kon aantrekkelijk zijn bij een aantrekkende goudprijs, maar theoretisch ook nog tegenvallen.

Ad B.

Dit klopt ook. Zo is het inderdaad gegaan. De omvang van aankopen van goud nam substantieel toe.

Ad C.

Dit klopt voor een deel. Het uitgeleverde goud werd in principe betaald met gedolven goud. De inleg ging voor het overgrote deel op aan de kosten gemoeid met de ontwikkeling van de mijn en aan acquisitiekosten. Zodra goud gedolven was, was er ruimte om goud uit te leveren. Om redenen van kosten efficiëntie was er niet voor gekozen om het ingelegde geld naar de mijn in Tanzania over te maken en later weer terug te boeken naar Nederland voor de aankoop van het goud, maar werd ervoor gekozen om deze tweemaal transactieverliezen te vermijden door direct een deel van het ingelegde geld aan te wenden voor de aankoop van het uit te leveren goud. Aankoop van goud in Nederland is voordeliger dan goud vanuit Afrika naar Nederland te transporteren met alle kosten van dien. Op zich een begrijpelijke handelwijze, maar in administratieve zin heeft de FIOD gelijk als ze stelt dat deze transacties niet geheel correct verlopen zijn. Het is daarmee geen fraude, maar boekhoudkundig incorrect.

Toen door externe omstandigheden de productie van het goud stagneerde, met als gevolg een forse overschrijding van de 10 maanden wachttijd, is gelijker tijd ook de verkoop van het goud gestaakt. Ergo, toen de medewerkers van Gold Investments en Goudkorting merkten dat de leveringen gestaakt werden hebben ze in een aantal gevallen aan kopers, die al betaald hadden voor hun aankoop van goud, het geld weer teruggestort in afwachting van hervatting van de leveringen.

Een PONZI-crimineel zou dat nooit doen, want hoe meer geld hoe liever. Ook zou een doorgewinterde PIONZI-crimineel niet zelf goud kopen bij de “zogenaamde mijn ” of aandelen kopen van een fictieve goudmijn, hetgeen hier juist wel door de “PONZI-criminelen” naar vermogen gedaan is.

Ad D.

Geen van de “PONZI-criminelen” is er met de noorderzon vandoor gegaan, nergens is een pot met miljoenen euro's gevormd en niemand is er rijk van geworden. Integendeel, deze “PONZI-criminelen” hebben ons nog jaren daarna te woord gestaan en bijgestaan voor eigen rekening en zijn mede daardoor verantwoordelijk voor waar we nu staan.

CONCLUSIE: Het predicaat PONZI-fraude is naar onze mening volkomen uit de lucht gegrepen en vals en misleidend.

Punt 3

Kan het nog erger of onhandiger? Ja, dat kan zeker. Lees en huiver!

Onmiddellijk na de inval van de FIOD, waarbij beslag gelegd werd op de rekeningen van zowel de “PONZI-criminelen” als van de “zogenaamde” mijnen in Tanzania en Ghana is er door leden van de initiatiefgroep actie ondernomen om het door de FIOD in de nationale pers gepresenteerde beeld van “grootschalige goudfraude” te corrigeren. Daarbij zijn brieven geschreven naar de AFM en de FIOD, is een artikel in de pers gepubliceerd en is veelvuldig een gesprek aangevraagd met de projectleider van de FIOD (en ook toegezegd maar nimmer nagekomen door de FIOD) om uit te leggen hoe de vork werkelijk in de steel stak in de ogen van leden van de initiatiefgroep. Maar de combinatie van grote vasthoudendheid, en naar onze mening een tunnelvisie pur sang en onbekendheid met de materie gevoegd bij een grote lacune aan relevante informatie en het node gemis van enig psychologisch inzicht verhinderde naar onze mening dat met het onderzoek een andere weg ingeslagen werd.

Ook wel begrijpelijk. Stelt u zich voor. U bent in een jubelstemming omdat u eindelijk een paar slimme criminelen bij de taas hebt. U hebt daar landelijk in alle grote dagbladen volop publiciteit aan gegeven, u hebt een flink team van FIOD-rechercheurs met grote ijver aan het werk om even het belastend bewijs te vergaren en dan komen er een paar “vriendjes” van de verdachten ergens van opzij aanzetten met de boodschap dat de verdachten best deugen, dat het integere mensen zijn en dat u alles te sterk met een tunnelvisie benadert. En nog erger: ze zeggen ook nog eens dat u er zelf de oorzaak van bent dat er geen goud uitgeleverd wordt. Dat soort mensen kun je eigenlijk niet serieus nemen. Die zijn ongeschikt als getuige want beïnvloed door de “PONZI-criminelen”.

En zo is het inderdaad gegaan. De FIOD noch het OM noch de AFM nemen de initiatiefgroep serieus omdat ze niet klakkeloos de ( in hun ogen aanvechtbare) denkrichting van het OM volgen. Dat de initiatiefgroep met volledig mandaat spreekt namens 265 goudkopers wordt niet erkend door de OvJ.

De OvJ neemt alleen collega-juristen serieus, zo laat hij ons weten, zoals de advocaten van Claimshare en de advocaat die namens enkele beleggers beslag gelegd had op de rekening van Transeco waarvoor hij voor de verzilvering ervan op snode wijze door de OvJ exclusief persoonlijk geholpen werd.

Globaal kunnen we concluderend stellen dat alle pogingen van de initiatiefgroep om de koers en het verloop van de strafzaak in een andere richting te krijgen geen effect geresulteerd hebben. In onze ogen gaat het OM en de FIOD tegen beter weten in intensief door met hard werken aan de verkeerde zaken. Daarbij tonen de medewerkers van de FIOD een grote hulpvaardigheid jegens de slachtoffers. Geen moeite lijkt te veel. Bureau slachtofferhulp voert urenlange gesprekken om de slachtoffers te helpen bij het invullen van de schadeclaims en mensen die nog niet gereageerd hebben worden meerdere malen opnieuw benaderd om toch maar vooral een schadeclaim in te dienen. Anderzijds is men wel zo eerlijk om op te merken dat er na 2024, als de rechtszaak een keer voor komt, geen cent meer te halen valt van de verdachten. In dat licht beschouwd is de betekenis van bureau slachtofferhulp een wassen neus.

Ook de rechercheurs kwijten zich nog steeds volop van hun taak. Het strafdossier beslaat inmiddels ruim 11.000 pagina's maar hier geldt dat niet het vele goed is, maar het goede veel. Ondanks alle goedbedoelde inspanningen van de FIOD-rechercheurs hebben ze niet de goede documenten boven tafel kunnen halen, waar de initiatiefgroep wel over beschikt. Documenten waaruit blijkt dat Slavik grootaandeelhouder van de mijn is, getekende contracten bezit om te mogen exploiteren, bewijzen van betalingen, kortom, allemaal documenten waarvan de OvJ tot voor kort het bestaan ontkend heeft, met alle dramatische gevolgen van dien.

De rechercheurs geloven in het project en ook onmiskenbaar in de schuld van de "PONZI-criminelen" zo blijkt en stellen tijdens de interviews met "gedupeerden" vragen die als insinuerend opgevat kunnen worden, maar wellicht bedoeld zijn als hulp om de aanklacht tegen de "tot verdachten gemaakten" wat steviger te formuleren. Wanneer de rechercheurs geconfronteerd worden met een tegendraadse mening dan wordt er meewarig gelachen over zoveel veronderstelde onbenul bij de gedupeerde, die kennelijk nog steeds weigert te geloven dat hij opgelicht is, en blijken er al meerdere hoeden en schoenzolen gevaar te lopen om (zonder peper en zout weliswaar) verorberd te worden door de eigenaren / rechercheurs van de FIOD voor het geval er ooit 1 gram goud uit de mijn zal komen.

Terzijde: de mijn produceert inmiddels volop maar door nalatigheid van het OM/ FIOD komt het goud niet onze kant op.

#### Punt 4

De FIOD heeft beslag gelegd op rekeningen van Transeco ( de mijn in Ghana) en Ruby Creek (Tanzania). Met name Transeco wordt er direct zwaar door getroffen omdat het geld voor de aankoop van noodzakelijk materieel geblokkeerd wordt. Slechts dankzij ingrijpen door de mensen van Goudkorting.nl, die in samenwerking met enkele goudkopers een aanzienlijk bedrag op tafel weten te leggen zodat de mijn door kan gaan met functioneren, is de mijn van de ondergang gered. En dan moet COVID nog komen. Transeco geldt in Ghana als een voorbeeldmijn, is onlangs na een COVID stop weer in productie gegaan, waarbij de minister van mijnbouw het startschot gegeven heeft. Momenteel is Transeco bezig de leningen af te lossen en zal ze binnen enkele maanden de resterende verplichtingen nakomen door al het gekochte goud uit te leveren.

Het OM ziet echter Transeco nog steeds als verdachte mijn waartegen ze het strafproces geseponneerd heeft. Niet omdat alles deugt aan de mijn, maar omdat Transeco naar de mening van het OM in vergelijking met Ruby Creek niets voorstelt en niet nodig is om het strafproces tegen de verdachten rond te maken ( citaat OvJ). Daarbij is het OM zo slim om de verdachtmaking van Transeco niet helemaal van tafel te vegen, omdat dan daarmee de deur voor een enorme schadeclaim opengezet wordt.

Bij Ruby Creek handelt het in totaal om ca € 60.000.000, en bij Transeco het vrijwel "nietszeggende" bedrag van maar liefst € 30.000.000. De redenering van het OM gaat daarom nogal mank gelet op deze bedragen. Maar nu graag uw aandacht voor het volgende puntje.

Vanuit de initiatiefgroep kennen we de mensen van Gold Investments en Goudkorting.nl nu inmiddels een zestal jaren. We hebben ze intensief meegemaakt in allerlei omstandigheden. Voor hun integriteit steken we onze handen in het vuur. Nu het psychologisch aspect. We hebben deze mensen leren kennen als mensen die liever zelf geld zouden verliezen dan ook maar één eurocent onterecht van een ander in hun eigen zak te steken. Dat zit sterk verankerd in hun genen en opvoeding en manier van leven.

De integriteit van betrokkenen wordt ook ondersteund door het feit dat binnenkort Transeco, zij het met enige vertraging, precies geleverd heeft waartoe het zich verbonden had. Daarmee hebben de "PONZI-criminelen" precies gedaan wat ze de goudkopers voorgespiegeld hadden. Men behoeft geen groot denkwonder te zijn om te kunnen begrijpen dat eenzelfde opzet ook voor Ruby Creek beoogd was en dat derhalve de "PONZI-criminelen" ten onrechte als criminelen aangemerkt zijn door het OM. Dat het OM dit niet vermog in te zien, hetzij door gebrek aan enig psychologisch benul, hetzij door ten koste van onschuldigen eigen falen niet onder ogen willen zien, beschouwen we als een ernstige mate van falen. Binnen de initiatiefgroep hebben we 25 jaar managementervaring van een vooraanstaand psychologisch adviesbureau. Dat verschaft ons naar onze mening voldoende recht van spreken om deze conclusie te onderbouwen.

Als initiatiefgroep hebben we getracht de OvJ in te laten zien dat het OM op een verkeerd spoor zit, maar ondanks alle getekende contracten die we hebben laten zien, welke de FIOD overigens in drie jaar tijd zelf niet boven tafel heeft gekregen, bleef de OvJ stug in zijn ongenaakbare ijzeren harnas zitten en alle redelijke argumenten die we naar voren brachten hardnekkig negeren. Vrij eng om te zien hoe de juridische macht in Nederland verworden is tot een vrijwel oncontroleerbare machtsfactor die elk beginsel van waarheidsvinding schijnbaar ongestraft aan de laars kan lappen totdat de wal een keer het schip gaat keren. Maar dan is er al onherstelbaar veel leed geschied.

Om dit merkwaardig gedrag een halt toe te roepen is er een dringend beroep gedaan op de rechter-commissaris (RC) om ons (initiatiefgroep) verhaal aan te horen. We willen graag voor de RC een getuigenis afleggen over onze bevindingen en visie op het gebeuren.

Anders dan het OM wil doen geloven is het in onze ogen juist het OM die de oorzaak is van het achterwege blijven van de uitlevering van ons goud. De strafzaak heeft van meet af aan dhr. Rob Slavik belet om de zorg voor zijn klanten in Tanzania vorm te geven vanwege de dreiging om daar gearresteerd te worden, want immers door het OM aangemerkt als grote crimineel.

Natuurlijk, de levering was al wat vertraagd door overstromingen en rechtszaken, maar het straftraject van het OM vormt de werkelijke oorzaak van de vertraging. De vertraging heeft een zeer bedenkelijk stadium bereikt omdat men in Afrika niet stil gezeten heeft en met onze belangen zogezegd aan de haal gegaan is. Voor de schade, die dit voor ons allen als goudkopers inhoudt, is in onze ogen het OM 100% verantwoordelijk.

In de komende tijd, als we met de directie van de mijn in Tanzania gesproken hebben, zal veel meer duidelijk worden over hoe onze papieren ervoor staan. En dan hebben we het uitsluitend en alleen over alle personen die ons exclusief hun vertrouwen en mandaat geschonken hebben. Mensen die hun heil verwachten van bureau slachtofferhulp of van Claimshare willen we niet uitsluiten maar dezen sluiten zichzelf uit. Ze kunnen in deze situatie geen twee heren dienen en vallen derhalve buiten onze zorg en verantwoordelijkheid.

Dit vraagt om enige nadere uitleg.

We hebben een tijdje terug u geadviseerd om een schadeclaim bij bureau slachtofferhulp in te dienen. Zulks vanuit de gedachte dat wanneer slachtofferhulp (= FIOD = OM) de schadeclaim zou goedkeuren, dat daarmee dan automatisch het OM gebonden is aan het betalen van de vergoeding van deze schade zodra op een gegeven moment de verdachten vrijgesproken zijn en het OM als hoofdschuldige voor het debacle naar voren komt.

Edoch, dat advies blijkt nu averechts uit te pakken, want alle schadeclaims die gemeld zijn bij bureau slachtofferhulp worden automatisch op het conto van de "PONZI-criminelen" geschreven. De bedragen op de tenlastelegging zijn in de loop van het onderzoek sterk gereduceerd .

Daarom ons dringende verzoek om uw schadeclaims bij het OM in te trekken cq te annuleren. Met uw mandaat zouden wij dat ook kunnen doen, maar gemakkelijker is het wanneer u dat per mail aan het bureau slachtofferhulp laat weten met een cc naar [goudincasso@gmail.com](mailto:goudincasso@gmail.com).

Voor uw informatie het volgende: bij claimshare zijn nog 20-30 personen aangesloten. Deze 20-30 personen vallen buiten onze zorg. Bij bureau slachtofferhulp worden circa 50 personen begeleid bij het invullen van de formulieren zo liet een betrouwbare bron ons weten. Dezelfde bron liet ook weten dat in feite aanmelding geen enkele zin heeft vanwege het feit dat er geen cent aan uitkeringen van de zijde van de "PONZI-criminelen" te verwachten valt. Betrokkenen zijn hun hele vermogen al kwijt geraakt aan advocaatkosten en uitgaven om te overleven.

Vandaar dat een schadeclaim bij dat bureau op dit moment alleen maar negatief uitpakt. Mensen die daar toch op willen gokken wensen we succes, maar vallen buiten onze zorg.

Als initiatiefgroep hebben we een schadeclaim van € 10.000.000 ingediend bij het college van Procureurs-Generaal met als motivatie dat we het OM verantwoordelijk houden voor onze schade. Deze heeft men vooralsnog niet-ontvankelijk verklaard, maar daar laten we het niet bij zitten.

U allen zou ons daarbij enorm kunnen helpen door te beginnen met het intrekken van uw schadeclaim bij bureau slachtofferhulp. Als u dat per mail doet graag een cc naar ons. Later zal er wel een moment komen waarop we alle restschade bij het OM gaan verhalen namens u allen.

U hebt gemerkt dat we het nauwelijks over dhr. Slavik gehad hebben, de (onzichtbare) grootaandeelhouder van Ruby Creek. Dat is niet toevallig. Afgelopen

jaren heeft dhr. Slavik ons maximaal aan ons lot overgelaten zodat we gedwongen waren om het heft in eigen hand te nemen. Daar zijn we al behoorlijk ver mee gekomen. We verwachten van de zijde van dhr. Slavik geen schokkende bijdrage, dus we doen het voorlopig zonder hem.

Min of meer hetzelfde geldt voor dhr. Frakking, OvJ. Met hem kunnen we niets bereiken. Hij zal het ongetwijfeld goed bedoelen en op zijn manier zijn uiterste best doen, maar daar hebben we niets aan. Dat lijkt een doodlopende weg. We moeten het hogerop zoeken, zowel qua hiërarchie als qua abstractievermogen.

We hebben nog niet serieus naar een contact met de pers gezocht. Als u meent dat u een goede journalist kunt interesseren om het vigerende strafproces goed te verslaan, voelt u zich dan vrij om ons namen door te geven. We sluiten niet uit dat we op enige termijn extra pepers kunnen gebruiken om die op daartoe geëigende plaatsen te deponeren.

Tot slot:

We kunnen ons voorstellen dat er wellicht enkelen onder de lezers zijn die bij het nalezen van dit voortgangsbericht er bij nader inzien toch voor willen kiezen om zich bij ons initiatief aan te sluiten. We denken dat dat verstandig is omdat de initiatiefgroep de enige partij is die serieus bezig is om het gekochte goud te achterhalen en uitgeleverd te krijgen en daarnaast reeds op korte termijn daarover met de mijndirectie in gesprek gaan. Als we deze ontwikkeling afzetten tegen de mededeling vanuit het bureau slachtofferhulp van de FIOD dat de zaak pas in de loop van 2024 voor komt, wat inhoudt dat het nog minimaal 3-4 jaar duurt voordat iedereen de mededeling krijgt dat er niets te verdelen is in het imaginaire geval dat de "PONZI-criminelen" ooit veroordeeld zouden worden.

Wij garanderen niets. We garanderen wel dat we ons uiterste best doen om allen, die zich bij ons initiatief aangesloten hebben, zijn of haar goud te bezorgen.

We rekenen ook geen kosten. Wel is het zo dat wanneer we om één of andere reden voor hogere uitgaven geplaatst worden dan de € 18.000 die we nu uit eigen zak betaald hebben, we ons genoodzaakt zien om een beroep op uw vrijgevigheid te moeten doen. Gelukkig hebben enkele tientallen onder u dat reeds aan ons aangeboden, waar we buitengewoon dankbaar voor zijn.

Zie voor aanmelding de in de bijlage opgenomen aanmeldformulier.

Met een hartelijke groet,  
namens de initiatiefgroep,

Haitze



## AANMELDFORMULIER INITIATIEFGROEP

**Naam**

**Adres**

**Geboortedatum**

**Geboorteplaats**

**Telefoonnummer**

**Aantal grammen goud nog te krijgen:**

(Mogen we niet vragen wegens privacy maar scheelt ons wel veel uitzoekwerk)

**Bij dezen verklaar ik de initiatiefgroep volledig mandaat te geven om namens mij te (onder)handelen met als doel mij mijn goud te bezorgen.**

**Naam**

**Plaats**

**Datum**

.....

.....

.....

**Handtekening**

Zenden naar [goudincasso@gmail.com](mailto:goudincasso@gmail.com)